A Study on the Design of a Biased Asymmetric Pre-swirl Stator Propulsion System
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Abstract

This paper deals with a theoretical and experimental method for the design of a biased asymmetric pre-swirl stator propulsion system which is an energy saving device by recovering a propeller rotational energy. In the case of slow-speed ships, the upward flow is generated along the afterbody hull form at the propeller plane. The generated upward flow cancels the rotating flow of the propeller at the starboard part while it increases at port part. The present biased asymmetric pre-swirl stator propulsion system consists of three blades at the port and one blade at the starboard which can recover the biased rotating flow effectively. This paper provides the design concept which gives more simple and a high degree of efficiency and the experimental results for the compound propulsion system.
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류고정날개(Pre-swirl stator) 등이 있다. CRP는 회전방향 운동에너지를 회수에 의한 추진효율 증가를 극대화할 수 있으나, 촉계가 복잡하여 대형선에는 적용이 거의 불가능하다.

기존 애너지 절약장치 중 현재 가장 효과적이고 실재적으로 큰 문제가 없이 적용되어 온 에너지 절약장치로서 전류고정날개를 들 수 있다. 이 장치는 이미 1900년대 초부터 그 아이디어가 나온 절약장치이나 1980년대부터 Mitsubishi조선소에서 VLCC에 적용하여 국내에서 건조되고 있는 VLCC 대비 속도 경쟁력이 있는 것으로 보고되고 있다.

이는 국내 조선소의 선형 설계수준이 높고 시연전에 의한 차이가 조금 있다 하더라도 상당부분 전류고정날개에 의한 효과가 있는 것으로 분석되고 있다. 전류고정날개 추진장치는 프로필러에 의해 유기되는 접선방향 속도와 반대방향으로 접선방향 속도를 주기 위하여 프로필러 전방에 고정날개를 설치함으로써 전류고정날개 추진장치 후류에서의 최적방향 운동에너지를 완소화함으로써 추진 효율을 향상시키려는 추진장치이다. 전류고정날개 추진장치는 빠르게 회전하는 프로필러에 비하여 촉계가 복잡하지 않고 설치가 용이하기 때문에 조기 설치가 가능할 뿐 아니라 운항 중 고장의 영역이 적다는 이점이 있다.

전류고정날개에 대한 국내에서의 연구는 1990년대 초부터 KRISO를 중심으로 있어avity가 아직 까지 설계에 적용된 바는 없다. KRISO에서 최적적으로 개발한 기존 전류고정날개의 모형시험 결과 전류고정날개를 부착하지 않았을 때 대비 약 6% 정도의 에너지 절감효과가 있는 것으로 나타났다(양지안 등 2001). 이를 전류고정날개 단가로 환산하여 계산하면 44만불 투자비용을 약 2년 반 만에 회수할 수 있고 선박 수명을 25년으로만 보이도 전체적으로 약 400만불의 에너지 절감 효과가 있다 할 수 있었다.

2. 새로운 전류고정날개 개념

기존의 Mitsubishi 리액션 트윈은 Fig.1에서와 같이 8등분하여 12시 방향과 6시 방향을 제외한 6개의 날개를 이용하여 counter-swirl을 만들어 프

Fig. 1 Profile of mitsubishi style reaction fin

로벌리의 회전에너지를 흡수할 수 있게 하였다.

12시 방향은 반원가 커지는 것을 피하기 위하여 그리고 6시 방향은 선체를 봉족에 고일 때 손상의 위험이 있어 빠고 설계하였다. 즉, 기존의 스타일은 측면과 위의 날개 수나 배치가 독특한 형태를 하고 있다. 이에 반해 새로운 스타일의 전류고정날개는 날개의 날개수를 최대한 낮게 보다 적절하게 설계하여 전체적으로 고르게 회전에너지를 흡수하기 위한 개념이다. 이는 동상 충돌 비대선박의 경우 프로필러 면에서 선형의 영향으로 유동이 끓 어락으로 옮겨가게 되어 조명에서는 프로필러에 의한 유지속도와 함쳐져 더 큰 회전속도가 발생되며 우천에서는 반대로 서로 상쇄되는 효과가 있으므로 측면과 위의 날개가 회전방향 측면에서 많이 달리게 된다.

이는 일반적인 저속선의 프로필러 면에서 LDV 시스템으로 계측한 속도 분포(Fig.2)에서도 볼 수 있다.

Fig. 2 Typical transverse velocity measured by LDV at propeller plane
Table 1 Principal particulars of model ship

<table>
<thead>
<tr>
<th>KRISO 300K VLCC Model</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Lpp (m)</td>
</tr>
<tr>
<td>B (m)</td>
</tr>
<tr>
<td>D (m)</td>
</tr>
<tr>
<td>Cₚ</td>
</tr>
<tr>
<td>λ</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fig. 4 Tangential velocity component of nominal wake at propeller plane

치는 기존의 배치와 달리 우경에 3개 좌경에 1개의 날개(Fig.7)를 배치하는 방식으로 결정하였다. 또한 기존의 선형에 전류고정날개를 AP기준점을 변경하지 않는 범위에서 300K VLCC의 후미를 Fig.8에서 보는 것과 같이 수정하였다. 모형시험에서는 Fig.9에서 보는 바와 같이 전류고정날개가 없을 때(without stator), Fig.10에서는 좌경에 날개를 3개 우경에 날개를 1개 배치한 편제된 바다형 전류고정날개를 장착 했을 때(port stator), Fig.11에서는 설계된 전류고정날개를 좌우로 둘러서 우경에 3개, 좌경에 1개 장착 했을 때(starboard stator) 효과를 비교함으로써 설계되어진 전류고정날개의 효율성을 확인하고자 하였습니다.

Table 1과 Fig.3에서는 본 논문에서 사용되는 모형선의 주요지수와 실제 모형선의 사진을 보여주고 있다. Fig.4에서 보는 것과 같이 대상선의 프로펠러 면에서 계측되어진 공정반변의 회전속도 성분을 변경파로 나타내었고, Fig.5에서는 프로펠러 면에서 후류적으로 0.5R 떨어진 곳에서 프로펠러에 의해 변경파로 유입되는 평균회전속도를 나타내었다. 그리고, 공정반변과 프로펠러에 의해 유입되는 변경파 평균속도의 합 성분을 Fig.6에 나타내었다. Fig.6에서 보이는 회전속도는 LDV로 계측한 속도와 비슷한 경향을 보여준다. 이러한 이유로 본 논문에서 설계되어진 전류고정날개의 배

Fig. 3 300K VLCC Lines and photograph

Fig. 5 Propeller induced tangential velocity
Fig. 6 Total tangential velocity at 0.5R behind from a propeller plane

Fig. 7 Proposed biased asymmetric designed stator (looking upstream)

Fig. 8 Modification of 300K VLCC lines for installation of the stator

Fig. 9 Model profile without stator

Fig. 10 Model profile with port stator

Fig. 11 Model profile with starboard stator

3. 포텐셜 이론에 의한 설계

전류고정날개 설계를 위해서 양력면이론에 기초한 프로펠러와 전류고정날개의 상호영향을 고려하여 개발된 프로그램을 사용하였다(ITT 1987).

선박용 프로펠러는 궁극적으로는 실험 빈출에서 최고의 성능이 나타날 수 있어야 한다. 고정날개 도 프로펠러와 마찬가지로 축방향, 반경방향 및 점선방향의 3축으로 구성되어 있는 불균일 변류중에 놓이게 된다. 고정날개의 위치가 프로펠 러 앞에 위치하기 때문에 고정날개 평면에서의 변류분포는 프로펠러 평면에서의 변류분포와는 약간 다른 모습을 보이고 있으나 그 불균일도는 거의 비슷하다 하겠다. 고정날개 평면에서 모형시험에서 계측된 불균일 반류를 조화해석한 결과를 사용
하하여 이 반주변포에 최대로 적합한 고정날개 설계
계를 목표로 하였다. 다만 유호반주에 대한 정확한
예측이 현재로서는 어렵기 때문에 공칭반주를 사
용하여 설계를 수행하였다.

불균일 반주장에서 고정날개의 피치각이 각 날
개별로 동일할 경우 축방향 성분의 불균일도 뿐
아니라 점성방향의 속도가 고정날개 입방에서 좌
현과 우현에서 반대방향으로 나타나 각 날개에 걸
리는 부하가 크게 달라지므로 고정날개의 각 날개
위치별 피치각도를 잘 조절해 주지 않으면 최대효
율을 얻어내기 힘들다. 본 논문에서는 고정날개의
부하량을 좀 더 가시적으로 파악할 수 있도록 등가
입사각(\(\alpha_{eqv}\)) : Equivalent angle-of-attack으로
치환하여 표시하였다. 즉 각각의 날개의 각각의
변경량을 아래와 같이 상동하는 2-D 국
부 반응곡으로 치환하였다.

\[ a = \sin^{-1}\left(\frac{C_L}{2\pi}\right) = \sin^{-1}\left(\frac{2G}{uV_s} \left(\frac{C}{R}\right)\right) \]

여기서 G는 무차원화 된 부하 값

\[ G = \frac{1}{\pi RV_s} \]

이고, \(u\)는 국부 유일속도, \(C\)는 코어드 길이를 의
미한다.

Fig.12에서는 전체 부하의 평균값이 각 날개에
걸리도록 날개 각도를 각각 둘러서 나온 양력 분
포를 나타내었다. Fig.12에서 알 수 있듯이 불균
일 반주에 맞는 보다 더 정확한 고정날개를 설계
하기 위해서는 각 날개변경량을 용입속도에 맞게
서 변경할 수 있게 하여야 최적
의 elliptic 형상을 갖는 부하분포 모양이 될 것이
다. 그러나 정확한 optimum 부하가 되게 하기 위
하여 변경량별 제원의 변화를 고려하여 설계할
경
우 제작의 어려움 및 제작비의 과다 등을 만한
손실 뿐 아니라 선진효율의 영향과 이득을 계산해
보아야 할 것이다. 과도한 피치각의 변화가 있게
되면 제작상의 문제뿐만 아니라 유체역학적으로도
안 좋기 때문에 적당한 선에서 타협이 이루어져야
한다. 이러한 상황들은 고려하여 Table 2에서는
앞으로 수행되어야 할 주요 고정날개의 변경방향
별 최적 유입각과 우현 전체고정날개의 유입 각을
내려놓고, Fig.13에서는 본 논문에서 수행할 모
형을 설계하여 나타내었다.

![Fig. 12 Radial circulation distribution on the stator blades (port stator)](image)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Table 2 Designed radial angle distribution along radii (degree)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>radius</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>------------</td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
가로게 분포하지 않아 최적의 유입각 분포라고는 볼 수 없다. Blade1과 blade2는 port stator 보다 유입각이 증가하여 양력분포 값이 증가(일으
로 증가율)되었고 blade3과 blade4는 유입각이 감소하여 양력분포 값이 감소(일으로 증가율)되었음을 알 수 있다. 위와 같이 최적 유입각으로 설계되어 전 최적 전류고정날개와 최적으로 설계되어지지 않은 우현 전류고정날개를 모형시험 항으로써 효
율 향상을 비교검증하였다.

(a) Looking upstream
(b) Looking downstream
Fig. 13 Representation by panel for a biased asymmetric preswirl stator propulsion system

Fig. 14 Radial circulation distribution on the stator blades (starboard stator)

4. 모형시험 및 결과

예인수조에서의 모형시험결과를 바탕으로 실선
의 성능을 추정하기 위해서는 추진기 단독시험, 모
형선의 저항시험, 저항시험 결과가 필요하다. 일반
적인 추진기에 의해 추진되는 선박의 경우에는 이
와 같은 모형시험방법이나 모형시험결과를 실선으
로 확정하는 방법에 대해서는 많은 연구가 이루어
져 왔으며 현재는 1978 ITTC Powering
Performance Prediction Method가 국제적인 표준
방법으로 사용되어지고 있고, 이때의 모형선 실선
상관관계가 어느 정도 정립되어 있다.

복합추진기에 대한 모형시험 해석은 선체-고정
날개-추진기에 의한 유동 특성을 검토 해석하여야
하여, 본 논문에서는 전류고정날개에 대한 저항시
험 해석법 및 실선확정 방법을 사용하여 해석하였
다(Takekuma et al. 1980, ITTC 1987).
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Table 3 Comparison of experimental performance results at three different cases

<table>
<thead>
<tr>
<th>knots</th>
<th>stator</th>
<th>EHP (PS)</th>
<th>DHP (PS)</th>
<th>RPM</th>
<th>%</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>13.5</td>
<td>without</td>
<td>12,344</td>
<td>19,557</td>
<td>64.43</td>
<td>100.0</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>port</td>
<td>12,515</td>
<td>19,437</td>
<td>61.72</td>
<td>99.4</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>starboard</td>
<td>20,395</td>
<td>61.75</td>
<td>104.3</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>14.0</td>
<td>without</td>
<td>14,219</td>
<td>21,811</td>
<td>67.08</td>
<td>100.0</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>port</td>
<td>14,316</td>
<td>21,225</td>
<td>63.87</td>
<td>97.3</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>starboard</td>
<td>22,251</td>
<td>63.83</td>
<td>102.0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>14.5</td>
<td>without</td>
<td>16,163</td>
<td>24,208</td>
<td>69.77</td>
<td>100.0</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>port</td>
<td>16,279</td>
<td>23,231</td>
<td>66.25</td>
<td>96.0</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>starboard</td>
<td>24,331</td>
<td>66.07</td>
<td>100.5</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>15.0</td>
<td>without</td>
<td>18,175</td>
<td>26,764</td>
<td>72.43</td>
<td>100.0</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>port</td>
<td>18,369</td>
<td>25,421</td>
<td>68.57</td>
<td>95.0</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>starboard</td>
<td>26,876</td>
<td>68.39</td>
<td>99.7</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>15.5</td>
<td>without</td>
<td>20,256</td>
<td>29,441</td>
<td>75.06</td>
<td>100.0</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>port</td>
<td>20,520</td>
<td>27,787</td>
<td>70.91</td>
<td>94.4</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>starboard</td>
<td>29,224</td>
<td>70.72</td>
<td>99.3</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>16.0</td>
<td>without</td>
<td>22,404</td>
<td>32,252</td>
<td>77.64</td>
<td>100.0</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>port</td>
<td>22,700</td>
<td>30,362</td>
<td>73.18</td>
<td>94.1</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>starboard</td>
<td>31,997</td>
<td>73.03</td>
<td>99.2</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>16.5</td>
<td>without</td>
<td>24,621</td>
<td>35,172</td>
<td>80.14</td>
<td>100.0</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>port</td>
<td>24,902</td>
<td>33,209</td>
<td>75.39</td>
<td>94.4</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>starboard</td>
<td>34,963</td>
<td>75.27</td>
<td>99.4</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>17.0</td>
<td>without</td>
<td>26,906</td>
<td>38,263</td>
<td>82.47</td>
<td>100.0</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>port</td>
<td>27,165</td>
<td>36,446</td>
<td>77.63</td>
<td>95.3</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>starboard</td>
<td>38,242</td>
<td>77.54</td>
<td>99.9</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Table 3에서는 동일한 유효력과 기준으로 전류고정날개와 없을 경우(without), 좌현 고정날개(port stator), 우현 고정날개(starboard stator)를 장착하였을 경우에 필요한 전달력을 이용하여 각각의 효율을 비교하였다. 전류고정날개가 없을 경우(without)에 대비 고정날개의 부하효과를 살펴볼 수 있겠다.

고정날개에 직경하는 취약이나 고정날개를 붙인 경우에 대한 저항 값의 증가를 전류고정날개가 없 을 때와 저항 값의 증가를 비교하여 결과를 Fig. 15에서 보 였다. 전류고정날개에 의한 부가저항이 잘 나타나 고 있다. 앞에서 정의되어진 전류고정날개가 없는 경우, port stator 경우, starboard stator 경우 일 때의 전달력(DHP)을 Fig. 16에서 비교하였다. 우 현 전류고정날개(starboard stator)를 시험에 포함한 목적은 좌우현 회전속도성분의 반류혼포가 좌 현에서는 증가가 되고 우현에서는 감소되는 현상 이 있으므로 우현의 날개수를 좌현보다 많이 배치하여 수행한 모형시험결과를 좌현 전류고정날개 (port stator)와 비교한다면 확실하게 좌현 전류고정날개의 효율성을 알 수 있기 때문이다.

그러면 보는 바와 같이 우현으로 편제된 전류 고정날개(starboard stator)는 전류고정날개가 없는 시험결과와 비슷한 효율을 보아 효과가 거의 없음을 알 수 있다. 반면 본 논문에서 제안되어진 좌현으로 편제된 전류고정날개(port stator)가 설계속도인 15.5 knots에서는 고정날개가 없는 경우와 우현으로 편제된 전류고정날개(starboard stator)보다 약 5.6%의 전달력 감소가 기대됨을 알 수 있다.

Fig. 15 Comparison of resistance between with stator and without stator

Fig. 16 Comparison of delivered horse power results w/o stator, port stator, and starboard stator
5. 결론 및 고찰

프로펠러 후류의 회전방향 운동에너지 손실을 회수하기 위한 편재된 비대칭형 전류고정날개 추진시스템에 대한 최적 고정날개 설계과정, 모형시험에 의한 검증, 그리고 모형시험 결과로부터 실선 성능추정 과정과 같은 일련의 과정을 기술하였 다.

본 논문에서는 대상선(300K VLCC)의 추진효율 항상을 위하여 편재된 비대칭형 전류고정날개 추진시스템을 개발한 프로그램을 이용, 설계하여 모형시험을 수행하였다.

설계 및 모형시험 과정별 중요 결과는 다음과 같다.

1) 자속비대칭의 경우 선미점상으로 인해 프로펠러 면으로 센서를 따라 옮기면 흐름이 발생하여야 하는 경우는 프로펠러 회전에 의한 회전류를 상쇄시키고 좌측은 반대로 증가시키는 현상이 있기 때문에 본 논문에서 제안하는 새로운 전류고정날개는 우회 날개를 1개, 좌회 날개를 3개를 배치하여 전력적으로 고르게 회전에너지를 흡수하기위한 개념으로써 설계하였다.

2) 물 균일 선이후류에 맞추어 각각의 날개별로 변형된 피치 각도를 다르게 하여 고정날개 추진시스템을 설계 제작하여 모형시험을 수행하였다.

3) 모형시험은 본 논문에서 제안한 좌회 고정날개를 제외한 다른 비교를 위하여 우회 고정날개에 대한 저항·지요시험을 수행하였다.

4) 추정된 실선의 전달마력(OHP)은 좌회 전류고정날개(port stator)를 장착하였을 경우, 설계속도인 15.5knots에서는 5.6%의 전달마력 감소가 기대된다.

5) 모형시험 결과보다 정도 높은 설계를 위해서는 정확한 실선 유효반류추정이 매우 중요하다. 개발된 전류고정날개 추진시스템은 설계에 정확하게 설계를 하고 프로펠러 주위유동을 계측할 수 있다면 더 많은 마력 절감을 기대할 수 있으리라 판단된다.

본 논문은 내용은 공학석사 학위논문 중 일부내용과 한국과학재단의 우수연구센터(ASERC)지원과 제의 일부로 수행된 것으로, 위 기관의 허락에 감사드립니다.
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